

ЩЕМЕЛЕВА Н.С., учитель русского
языка и литературы высшей категории
МАОУ «Лицей № 33 имени Ростовского
полка народного ополчения»
г. Ростов-на-Дону

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА
урока литературы в 9 классе по рассказу Б. Васильева
«Великолепная шестёрка».

Цели урока:

метапредметные:

- формирование навыков проблемно-исследовательской деятельности;
- совершенствование умений использования ИКТ в решении когнитивных задач;
- овладение приёмами публичного выступления;

предметные:

- формирование интереса к творчеству Б. Васильева;
- развитие способностей к осмыслению и пониманию идеи произведения в процессе его интерпретации;

личностные:

- воспитание чувства патриотизма и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о духовных и нравственных ценностях народа.

Тип урока:урок усвоения новых знаний посредством аналитического прочтения произведения.

Методы и приёмы: слово учителя, сообщения учащихся, проблемно-исследовательский метод.

Оборудование урока:

- 1) портрет Б. Васильева;
- 2) выставка книг Б. Васильева;
- 3) тексты рассказа «Великолепная шестёрка»;
- 4) презентация «Жизненный и творческий путь Б. Васильева».

Ход и содержание урока.

1. Слово учителя.

Имя писателя Бориса Львовича Васильева знакомо вам по его историческому роману «Утоли мои печали...», главы из которого недавно изучали. На сегодняшнем уроке вы подробнее узнаете о жизни писателя и о теме войны в его творчестве.

2. Презентация «Жизненный и творческий путь Б. Васильева».

3. Слово учителя.

Значительное место в творчестве Б. Васильева занимают произведения о Великой Отечественной войне. Писателя-фронтовика всегда беспокоило, как освещаются в литературе те или иные военные события и проблемы. Автора интересуют судьбы тех, кто оказался на войне оторванным от своих, лишённым связи, поддержки, медицинской помощи, кто, защищая Родину, должен был рассчитывать только на собственные силы и решения.

4. Представление учеником книжной выставки, организованной учащимися.

5. Слово учителя. Подготовка к созданию проблемной ситуации.

В 1940-1950-е годы в советской литературе сложилась традиция героизации Великой Отечественной войны. При этом для показа её трагических аспектов почти не оставалось места. Это предопределило появление в русской литературе течения, названного «лейтенантской прозой». К основным представителям «лейтенантской прозы» относят Г. Бакланова, Ю. Бондарева, К. Воробьёва, В. Кондратьева и Б. Васильева. Все они прошли войну в званиях младших офицеров. В их произведениях война показана с близкого расстояния, но это не снижает драматизма, а, наоборот, усиливает до трагедийной силы.

6. Сообщение ученика о «лейтенантской прозе» Б. Васильева.

7. Слово учителя. Создание проблемной ситуации.

Трагически заканчиваются повести Б. Васильева «А зори здесь тихие...», «А завтра была война», «Неизвестный солдат». Но в финале каждой из них звучит светлая, оптимистическая мысль о том, что жертвы были не напрасны, Родина спасена, страна вернулась к мирной жизни.

- Есть ли такая светлая нота в финале рассказа «Великолепная шестёрка»?

Нет. Лошади погибли; мальчишки безнаказанны, они даже не знают, что произошло по их вине; старик ветеран умер; взрослые из пионерского лагеря не осознали своей вины, их холодные сердца не дрогнули даже при виде фото мёртвых лошадей.

8. Совместная формулировка и запись проблемы.

- Почему стали возможными чёрствость и бессердечие по отношению к ветерану Великой Отечественной войны?

- Чем опасно забвение подвига народа во время войны?

9. Слово учителя.

Давайте попытаемся узнать, как Б. Васильев отвечает на эти вопросы. Для этого обратимся к тексту произведения. Постигание авторской позиции – нелёгкое дело. Но мастерство Бориса Васильева отчётливо проявляется во всём: в композиции, в названии рассказа, в сопоставлении действующих лиц, в речи персонажей, в отборе деталей и других художественных средствах – и это всё поможет нам понять мысль писателя.

10. Аналитическая беседа.

- Как вы сгруппируете действующие лица?

- 1) дети
- 2) взрослые из лагеря
- 3) взрослые из деревни (милиционер и старик ветеран)
- 4) лошади

- С героями рассказа, обыкновенными мальчишками мы знакомимся в прологе рассказа.

«Кони мчались в густом сумраке. Ветви хлестали по лицам всадников, с лошадиных морд капала пена, и свежий нешоссейный ветер туго надувал рубашки. И никакие автомашины, скутера, мотоциклы не шли сейчас ни в какое сравнение с этой ночной скачкой без дорог.

- Хелло, Вэл!

- Хелло, Стас!

- Пришпорь, Роки, своего скакуна! Погоня, погоня, погоня!

- У тебя заряжен винчестер, Дэн? Вперед, только вперед!

- Приготовь кольт и вонзи шпоры в бока: мы должны уйти от шерифа!

Что может быть лучше топота копыт и бешеной скачки в никуда? И что из того, что худым мальчишеским задам больно биться о костлявые хребты неоседланных лошадей? Что из того, что лошадиный галоп тяжел и неуверен, что их сердца выламывают ребра, из пересохших глоток рвется надсадный хрип, а пена стала розовой от крови? Загнанных лошадей пристреливают, не правда ли?

- Стой! Да стой же, мустанг, тпру!... Ребята, отсюда – через овраг. Дырка за читалкой, и мы – дома.

- Ты молодец, Роки!

- Да, клевое дельце!

- А что делать с лошадьми?

- Завтра еще покатаемся.

- Завтра – конец смены, Эдди.

- Ну, так что? Автобусы, наверняка, придут после обеда...»

- Кто такие истинные Вэл, Роки, Дэн, Эдди...?

Это отчаянные парни Дикого Запада, ковбои, которые обладали настоящими мужскими качествами: смелостью, мужеством, бесшабашностью, между ними была крепкая мужская дружба и т.д.

- Вот и герои рассказа, обыкновенные мальчишки, стремятся во всем быть на них похожими, играют в ковбоев. Они даже называют себя их именами. А разве плохо иметь кумиров? Но вас ничто нестораживает в репликах ребят?

Жестокость и безжалостность обращения с лошадьми. Лошадиный галоп тяжёл и неуверен, лошадиные сердца выламывают рёбра, из пересохших глоток рвётся надсадный храп, на губах кровавая пена.

- Пришпорь, Роки, своего скакуна...

- Вонзи шпоры в бока: мы должны уйти от шерифа!

- Загнанных лошадей пристреливают...

- Действительно, то, что непосредственно высказывается ребятами в игре, потом в полной мере проявляется в их поступке. Расскажите, что привело к

гибели лошадей.

Покатавшись на лошадях, ребята не отвели их обратно, а привязали к деревьям, надеясь утром покататься ещё. Но автобусы прибыли рано, ребята уехали, а лошади погибли от голода и жажды.

- Как оценить поступок ребят?

Поступили беспечно, равнодушно, жестоко, не по-человечески.

- Можно ли оправдать ребят?

Как бы ты поступил в такой ситуации – автобусы ждут, надо уезжать, а там привязанные лошади?

- А какую характеристику даёт этим ребятам Кира Сергеевна?

Прекрасную.

Вэл (Валера) – прекрасные математические данные, победитель олимпиад, стол ломится от грамот...

Роки (Игорь) – поразительное техническое чутьё...

Дэн (Денис) – полиглот, владеет тремя языками...

Слава – второй Карпов, глубина анализа, первый разряд по шахматам, надежда области...

- Вы обратили внимание, о чём в характеристиках ребят Кира Сергеевна не сказала ни одного слова?

Нет ни слова о душевных и нравственных качествах ребят.

- Дайте свою характеристику эти ребятам.

Эгоизм, равнодушие, безответственность и т.д.

Всю смену ходили к деду, чтобы брать его лошадей – «поиграть в ковбоев», утолили жажду игры, коней бросили, привязанных без еды и воды, и уехали в город, забыв обо всём.

- Хотели бы вы дружить с такими ребятами?

Нет, один поступок перечеркнул все их таланты, т.к. у них отсутствует самый главный талант – человечность, способность сопереживать, сочувствовать, сострадать.

- Кто виноват в случившемся?

Те, кто воспитывал мальчишек умными, всесторонне развитыми, начитанными, смелыми, но не привил им таких нравственных качеств как доброта, сострадание, ответственность.

Очевидно, это родители, воспитатели в школе, в пионерском лагере.

- Давайте охарактеризуем взрослых из лагеря. Зачитайте, что говорит автор о начальнике лагеря Кире Сергеевне?

Кира Сергеевна не говорила, а отмечала, не улыбалась, а выражала одобрение, не ругала, а воспитывала. Она была опытным руководителем: умела подбирать работников, сносно кормить детей и избегать неприятностей. И всегда боролась. Боролась за первое место, за лучшую самостоятельность, за наглядную агитацию, за чистоту лагеря, чистоту помыслов и чистоту тел. Она была устремлена на борьбу, как обломок кирпича в нацеленной рогатке, и, кроме борьбы, ни о чем не желала думать: это был смысл всей ее жизни, ее реальный,

лично ощутимый вклад в общенародное дело. Она не щадила ни себя, ни людей, требовала и убеждала, настаивала и утверждала и высшей наградой считала право отчитаться на бюро райкома как лучший руководитель пионерского лагеря минувшего сезона. Трижды она добивалась этой чести и не без оснований полагала, что и этот год не обманет ее надежд. И оценка «прекрасная смена» означала, что дети ничего не сломали, ничего не натворили, ничего не испортили, не разбежались и не подцепили заболеваний, из-за которых могли бы снизиться показатели ее лагеря. И она тут же выбросила из головы эту «прекрасную смену», потому что прибыла новая, третья смена и ее лагерь вступил в последний круг испытаний.

- Хотелось бы вам отдохнуть в лагере под началом такого «опытного руководителя»?

Нет, т.к. для неё главное – её личные амбиции, а не забота о воспитании детей.

- Какие детали говорят нам о ней больше, чем её «высокие стремления»?

Сравнение целеустремлённости Киры Сергеевны с обломком кирпича в рогатке; желание быть первой любой ценой; беспощадность к себе и подчинённым ради высшей награды – отчитаться на бюро райкома; уехавшую «прекрасную смену» тут же выбросила из головы.

- Почему подчинённые Киры Сергеевны не названы по именам?

Подчинённые подобны руководителю – такие же бездушные формалисты: физрук и пионервожатая, которую автор называет «бюст», тем самым подчёркивая её безликость.

- Как они относятся к Петру Дементьевичу?

Чёрство, бессердечно, бездушно:

физрук – развязно, цинично, указывает на неправильность речи стрика, хотя сам изъясняется примитивно;

вожатая - брезгливо, т.к. видит в ветеране алкоголика;

Кира Сергеевна заученно произносит: «Никто не забыт, ничто не забыто», сообщая о патриотических мероприятиях у обелиска павшим на войне.

Живой инвалид войны, одинокий, больной, беззащитный, их раздражает.

- Государство законодательно позаботилось о ветеранах, но никакие льготы не заменят человеческого отношения и участия.

- Что больше всего беспокоило Киру Сергеевну?

... Сеют слухи, кладут пятно... Провалим соревнование, потеряем знамя.

- Кого автор противопоставляет начальнику и сотрудникам лагеря?

Ветерана Петра Дементьевича Прокудова и милиционера Николая.

- Физрук и участковый милиционер принадлежат одному поколению, но это совершенно противоположные личности. Чем лейтенант отличается от физрука, грубого, напористого, уверенного в своей безусловной правоте и силе?

Лейтенант – стеснительный, скромный человек, пришедший разобраться в беде совершенно чужого человека; он равнодушен, терпелив и вежлив.

Некоторые его фразы говорят о несвойственной молодёжи мудрости («Старики да дети – всем родня...»).

- Для чего лейтенант и старик пришли в пионерский лагерь?

Хотели поговорить и поставить в известность людей, ответственных за воспитание душевных качеств в детях (совести, сострадания, ответственности), о том, что их подопечные абсолютно лишены этих качеств, - по их вине погибло шесть лошадей, ради которых и жил Пётр Дементьевич Прокудов.

- Почему диалога не получилось?

Потому что герои рассказа мыслят разными нравственными категориями, у них слишком разные ценности.

- В чём видит проблему Кира Сергеевна и в чём видит проблему участковый?

Для Киры Сергеевны трагедия в том, что на лагере теперь будет пятно, а для участкового важна судьба одинокого старика, потерявшего смысл жизни.

- Как выглядел Пётр Дементьевич? Почему он вызывал раздражение Киры Сергеевны?

«...маленький, худой, облезлый старичок в синтетической, застёгнутой на все пуговицы рубашке, на которой очень нелепо выглядел тяжёлый орден Отечественной войны...»

Он вызывал раздражение и недоумение Киры Сергеевны, для которой важна только внешняя сторона дела.

- Расскажите, почему Пётр Дементьевич с такой нежностью и лаской относился к «коникам»?

Они спасли ему жизнь. Лошади, по мнению старика, гуманнее некоторых людей, им не чуждо сострадание и самоотверженность.

- Кем для него были эти кони уже в мирной жизни?

Кони наполняли смыслом жизнь старика – их надо было кормить, ухаживать за ними. Со смертью коней померк свет для ветерана.

- Почему рассказ называется «Великолепная шестёрка»? Кого имеет в виду Борис Васильев?

Конечно же, великолепная шестёрка – кони.

- Какие качества отмечает ветеран у лошадей?

Благородство, верность, самопожертвование:

Кучум, сам тяжело раненный, спас потерявшего сознание Петра Дементьевича; Сивый, старый больной, жалел Пульку, древнюю кобылку - с той стороны, где она была привязана, он не ел листву.

Животные оказались заботливее и человечнее людей. Кони и погибли по - человечьи.

- Согласитесь, этими качествами, к сожалению, не обладают ни воспитатели, ни их подопечные из рассказа «Великолепная шестёрка».

- Милиционер поправил Киру Сергеевну: не умерли, а пали. Какая разница?

Умереть – естественной смертью, пасть – погибнуть, быть убитым.

Лошадей убили равнодушные и безответственные люди.

- Кто виноват в смерти ветерана Великой Отечественной войны Петра Дементьевича Прокудова?

Прямо – Кира Сергеевна, её чёрствость и бездушие. Она дала старику деньги на водку, хотя знала, что это убьёт его.

Косвенно – всё наше общество, которое забыло, какой ценой была завоевана Победа в Великой Отечественной войне; общество, в котором торжествует культ материальных, а не духовных ценностей.

11. Слово учителя. Подведение итогов урока.

Автор поднимает в рассказе важную проблему человеческой памяти. Выросло поколение молодёжи, которое не знает тягот войны, и это хорошо! Но молодые люди должны гордиться подвигом своих дедов, помнить какой страшной ценой оплачена Победа и наша сегодняшняя мирная жизнь.

Наша история – это наши корни. Сейчас есть много желающих переписать историю Великой Отечественной войны, научить нас думать так, как выгодно им, но не нам. Надо ли говорить, к каким последствиям это может привести в будущем? Мы – великая страна до тех пор, пока мы помним и храним нашу историю, пока мы бережно относимся ко всему, что связано с той страшной войной!

12. Домашнее задание.

Написать сочинение-миниатюру на одну из тем:

«Мои размышления после прочтения рассказа Б. Васильева «Великолепная шестёрка».

«Мог бы я оказаться в похожей ситуации?»